



Številka: 011-01/2008-....

Datum: 03.07.2008

**Zadeva: Zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v ponedeljek, 30. junija 2008 ob 19. uri v sejni sobi, Kopitarjev trg 1, Vodice**

**PRISOTNI:**

**občinski svetniki:** Janez Bilban, Tone Logar, Roman Černivec, Mojca Ločniškar, Jože Rozman, Mateja Gubanc, Franc Seršen, Romana Černivec, Peter Podgoršek, Leopoldina Kranjec, Anton Kosec, Alojzij Kosec, Aco Franc Šuštar;

**župan:** Brane Podboršek;

**občinska uprava:** Nataša Hribar, Marjana Mohorič, Miran Sirc, Lilijana Djerkovič, Tatjana Resman;

**vabljeni in ostali:** Ivo Lampič (Telekom), Andrej Novak (Matrika s.p.), Anton Rebol (Domplan d.d.), Alenka Jereb (Kopitarjev glas)

**ODSOTNI:** Miha Bergant (opravičil odsotnost), Primož Rebolj

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 14. redne seje
3. Informacija o sklenjeni pogodbi o poslovnem sodelovanju in izgradnji optičnega omrežja v občini Vodice med Občino Vodice in Telekomom Slovenije
4. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2007 (II. branje)
5. Odlok o spremembi odloka o gospodarski javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov v Občini Vodice
6. Pravilnik o štipendiranju v občini Vodice
7. Obravnava usklajenega predloga občinskega podrobnega prostorskega načrta in pripadajočega programa opremljanja zemljišč OPPN – Pokopališče Vodice
8. Obravnava usklajenega predloga občinskega podrobnega prostorskega načrta in pripadajočega programa opremljanja zemljišč OPPN – Torovo
9. Obravnava usklajenega predloga občinskega podrobnega prostorskega načrta in pripadajočega programa opremljanja zemljišč OPPN – Lokarje
10. Obravnava dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta in pripadajočega programa opremljanja zemljišč OPPN – Zapoge 1
11. Obravnava dopolnjenega osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 14
12. Sklep o ukinitvi javnega dobra na parc. št. 785/12 k.o. Vesca
13. Sklep o ukinitvi splošnega ljudskega premoženja na parc. št. 772/3 k.o. Vesca
14. Informacija o odločitvah Ustavnega sodišča
15. Pobude, predlogi in vprašanja



## 1. Potrditev dnevnega reda

Župan je predstavil dnevni red in predlagal, da se z dnevnega reda umaknejo točke 7, 8, 9 in 11.

### 15.1.1. SKLEP: Z dnevnega reda se umakne točka 7.

Za je glasovalo 13 svetnikov.

### 15.1.2. SKLEP: Z dnevnega reda se umakne točka 8.

Za je glasovalo 13 svetnikov.

### 15.1.3. SKLEP: Z dnevnega reda se umakne točka 9.

Za je glasovalo 13 svetnikov.

### 15.1.4. SKLEP: Z dnevnega reda se umakne točka 11.

Za je glasovalo 13 svetnikov.

### 15.1.5. SKLEP: Občinski svet za 15. redno sejo sprejme naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 14. redne seje
3. Informacija o sklenjeni pogodbi o poslovnem sodelovanju in izgradnji optičnega omrežja v občini Vodice med Občino Vodice in Telekomom Slovenije
4. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2007 (II. branje)
5. Odlok o spremembi odloka o gospodarski javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov v Občini Vodice
6. Pravilnik o štipendiranju v občini Vodice
7. Obravnava dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta in pripadajočega programa opremljanja zemljišč OPPN – Zapoge 1
8. Sklep o ukinitvi javnega dobra na parc. št. 785/12 k.o. Vesca
9. Sklep o ukinitvi splošnega ljudskega premoženja na parc. št. 772/3 k.o. Vesca
10. Informacija o odločitvah Ustavnega sodišča
11. Pobude, predlogi in vprašanja

Za je glasovalo 13 svetnikov.

## 2. Potrditev zapisnika 14. redne seje

Razprave ni bilo.

### 15.2.1. SKLEP: Občinski svet potrjuje zapisnik 14. redne seje skupaj s korekturami.

Za je glasovalo 11 svetnikov, nihče ni glasoval proti.



### **3. Informacija o sklenjeni pogodbi o poslovnem sodelovanju in izgradnji optičnega omrežja v občini Vodice med Občino Vodice in Telekomom Slovenije**

Točko je uvodoma predstavil župan. Pojasnil je, da gre za izgradnjo omrežja FTTH, ki bo omogočilo dovod novih optičnih tehnologij do vsake hiše, nove centrale v Polju, Utiku in Repnjah pa bodo predstavljale hrbtnico tega sistema.

Vsebinsko sklenjene pogodbe je nato natančneje predstavil Miran Sirc, ki je poudaril, da gre za kvaliteten dogovor, v katerem bo občina sodelovala kot enakovreden partner. Ob tem je opozoril na slabe izkušnje v drugih občinah z ponudnikoma oz. podjetjema Gratel in T-2. Zahvalil se je tudi nekaterim predstavnikom Telekoma, ki so omogočili dogovor, nato pa je dogovor in izgradnjo omrežja kot predstavnik Telekoma predstavil Ivo Lampič. Uvodoma je na kratko povzel razvoj in delovanje informacijske tehnologije in omrežij za prenos podatkov v preteklosti ter pojasnil tehnične značilnosti omrežij. Po kratki predstavitvi trenutnega stanja v občini Vodice je sledila predstavitev predvidenega nadaljnjega razvoja in širjenja informacijskega omrežja. Tako naj bi hitrejši dostop do tehnologij zagotovile tri nove centrale v Utiku, Repnjah in Polju, ki bodo zgrajene predvidoma že v letu 2008, celotno omrežje pa naj bi bilo zgrajeno do leta 2015 oz. 2016.

Sledila je razprava, v kateri je Roman Černivec izrazil začudenje nad hitrostjo tega dogovora. Zanimalo ga je kakšna je vrednost posla, kdaj bo Telekom poravnal obveznosti do občine in na kak način je zagotovljeno, da je Telekom v danem trenutku najbolj ugoden ponudnik. Kot je pojasnil Miran Sirc je konkurenčnost zagotovljena v 1. členu pogodbe, ki določa, da bo Telekom zgradil omrežje, uporabniki pa bodo nato lahko sami odločali storitve katerega ponudnika bodo uporabljali. Glede financiranja je dogovor sklenjen vnaprej, Telekom pa bo omrežje gradil sočasno z občinskimi investicijami, ob tem pa sofinanciral plačilo sorazmernih stroškov (npr. v zvezi s skupnimi gradbenimi deli - stroški cestnega omrežja). Hkrati bo Telekom za vsak meter položenega voda plačal nadomestilo za podelitev služnostne pravice za gradnjo, upravljanje in vzdrževanje TK in FTTH omrežja. Kot je pojasnil župan sklenjena pogodba omogoča, da se na obstoječem omrežju ponudi tudi optika, podobno kot Petrol in Elektro Ljubljana pa bo Telekom sofinanciral tisti del izgradnje infrastrukture, ki se nanaša na njegovo področje, občina pa bo imela korist zaradi plačila služnosti.

Pri tej točki se ni sprejemalo sklepov.

### **4. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2007 (II. branje)**

Župan je uvodoma pojasnil, da so v obravnavanem Odloku upoštevane pripombe iz 1. branja, odgovoril pa je tudi na vprašanja in pomisleke, ki so bili podani oz. izraženi v 1. branju. Tako je odgovoril na vprašanja Mojce Ločniškar glede nejasnosti v zvezi s stanjem na računu in neskladjem med NRP-ji in obrazložitvami. V zvezi s plačili oz. nakazili JP Komunala Vodice je pojasnil, da Občina nakazuje sredstva le na podlagi zahtevkov oz. zapadlih situacij. Župan je odgovoril tudi na vprašanja Romana Černivca glede investicije knjižnica (v zvezi z naročilom malih vrednosti za notranjo



opremo je bil pojasnjen izbor izvajalca) ter glede nadzora in plačevanja investicij na lokalni cesti Mengeš – Vodice, OLN Pod cerkvijo in Pustnice.

Sledila je razprava. Mojca Ločniškar je poudarila, da sprejema tega Odloka ne bo podprla iz razlogov, ki jih je navedla na prejšnji seji. Glede komunalnega prispevka na območju OLN Pod cerkvijo jo je zanimalo kje je razlika med stroški in izdanimi odločbami in ali je v proračunu za leto 2008 načrtovano kako bo razlika prišla v proračun. Ob tem je izrazila pomislek, da so prihodki iz komunalnega prispevka v letu 2008 podcenjeni. Roman Černivec je izrazil mnenje, da je šlo v primeru investicije knjižnica za kršitev Zakona o javnih naročilih, v zvezi z OLN Pod cerkvijo je opozoril na način sklenitve pogodbe, v zvezi z investicijo Pustnice pa je opozoril, da infrastruktura še ni bila predana v upravljanje, čeprav je bil to pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo stanovanjskih objektov. Župan je odgovoril na vprašanje Mojce Ločniškar glede razlike v oceni investicije in vrednosti komunalnega prispevka na območju OLN Pod cerkvijo. Razlika je nastala zaradi ureditve vodotoka in sicer je bil z ARSO sklenjen dogovor, da ga bo uredila občina, kar je bil tudi pogoj za izdajo soglasja za gradbeno dovoljenje. Letos se bo urejal še drugi del vodotoka, 3. del pa bo zajemal ureditev vodotoka v dolžini približno 300 m gorvodno od mostu čez regionalno cesto, kar pa bo šlo v breme občine v naslednjih letih. Se je pa strinjal, da so ocenjeni prihodki glede komunalnega prispevka nižji in izrazil upanje, da bo poročilo o izvrševanju proračuna konec julija že lahko podalo kakšen odgovor. Glede besedila Odloka je predlagal, da se popravi 1. člen in sicer se na koncu doda "...za leto 2007."

#### **15.4.1. SKLEP: Občinski svet potrjuje Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2007.**

Za je glasovalo 8 svetnikov, proti so glasovali 3 svetniki.

### **5. Odlok o spremembi odloka o gospodarski javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov v Občini Vodice**

Župan je zbrane seznanil z odprtjem Začasnega zbirnega centra za odpadke. V podrobnejši predstavitvi točke je Miran Sirc pojasnil, da je odprtje tega centra tudi razlog za predlagano spremembo odloka, gre pa le za malenkostne korekcije. Ker Občina ne želi dodatno finančno obremenjevati občanov je bil s koncesionarjem dosežen načelni sporazum, da bi prevozne stroške jesenske akcije zbiranja kosovnih odpadkov po domovih kompenzirali s prevoznimi stroški dovažanja in odvažanja kontejnerjev na začasni zbirni center ter same amortizacijske stroške kontejnerjev. Potrebno je tudi korigirati kazenske določbe in sicer se namesto SIT navaja EUR.

Razprave ni bilo.

#### **15.5.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlog Odloka o spremembi odloka o gospodarski javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov v Občini Vodice v 1. branju.**

Za je glasovalo 13 svetnikov.



## 6. Pravilnik o štipendiranju v občini Vodice

Predlagane spremembe je uvodoma predstavil župan, ki je ob tem poudaril, da se želi s predlaganim pravilnikom podpreti tudi marljivost in uspešnost dijakov in študentov, s čimer štipendija nima zgolj socialnega značaja. V nadaljevanju je predstavil spremembe in dopolnitve predlaganega Pravilnika, ki jih je predlagal Odbor za družbene dejavnosti in bi jih sprejeli v obliki amandmajev. Tako naj bi bili štipendisti še vedno upravičeni do dodatka za prav dober uspeh, potrebno pa je znižati povprečno oceno za odličen uspeh pri študentih na 8,5, saj je študentov z višjo povprečno oceno izjemno malo.

V razpravi so sodelovali Aco Šuštar, Anton Kosec, Mojca Ločniškar in Leopoldina Kranjec. Aco Šuštar je menil, da bi bilo bolje, če bi se vsota 100 EUR za odličen uspeh porazdelila in sicer bi znesek dodatka za odličen uspeh znašal 30-40% te vsote, za prav dober uspeh pa 20%, s čimer bi podelili več štipendij zaradi nižjega kriterija. Anton Kosec je izrazil podporo poenostavitvi postopkov za občinsko upravo in pohvalil dodatke, ki so jih določili na Odboru, ob tem pa je predlagal, da naj se pri ocenah s fakultet za prav dober uspeh šteje povprečna ocena 7,5, kar je isto kot prav dober uspeh na srednji šoli. Mojca Ločniškar je zanimalo koliko je prejemnikov dijaških in pa študentskih štipendij. Župan je pojasnil, da je bila pri predlogu upoštevana ocenjena masa štipendistov in sicer jih trenutno 10 prejema študentsko štipendijo, 25 pa dijaško. Župan je poudaril, da so štipendije nizke, vendar pomenijo določeno pomoč tako staršem kot študentom. V zvezi z vprašanjem o sredstvih za štipendije v prihodnjem letu pa je izrazil upanje, da se bo določena vsota že lahko določila v predvidenem rebalansu proračuna v septembru. Kot namreč kaže verjetno letos ne bo izpeljana glavna investicija, gradnja čistilne naprave in obnova Krvavškega vodovoda, zato se najverjetneje občini tudi ne bo treba zadolžiti. Tako bi se po rebalansu lahko opredelila sredstva za štipendije za prihodnje leto. Anton Kosec je predlagal, da bi dodatek znašal 50 EUR. Ob tem se je navezal tudi na starejši pravilnik in izrazil prepričanje, da bi morali ohraniti podobna razmerja, saj ne bi bilo prav, da se izpustijo prav dobri študenti. Leopoldina Kranjec je pojasnila, da študenti zelo težko dosežejo odličen uspeh, zato so se na Odboru odločili, da se za mejo določi povprečna ocena 8,5. Tako naj se to povprečje šteje kot odličen uspeh, povprečje 7,5 pa kot prav dober uspeh.

### 15.6.1 SKLEP: Občinski svet sprejme predlagane amandmaje k Pravilniku o štipendiranju v Občini Vodice.

Za je glasovalo 13 svetnikov.

### 15.6.2. SKLEP: Občinski svet sprejme Pravilnik o štipendiranju v Občini Vodice.

Za je glasovalo 13 svetnikov.

## 7. Obravnava dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta in pripadajočega programa opremljanja zemljišč OPPN – Zapoge 1

Uvodno obrazložitev je podala Tatjana Resman. V obravnavo se posreduje dopolnjen osnutek Odloka o OPPN, vendar brez pripadajočega programa



opremljanja, saj mora izdelovalec Domplan d.d. še pridobiti potrebne podatke. Odbor za komunalo je sicer predlagal, da bi bilo smiselno sprejemati Odlok o OPPN ter Program opremljanja sočasno, predvsem zaradi ureditve in stroškovanja meteorne vode ter dogovora z lastnikom vrtače, ki bi jo bilo potrebno sanirati.

V razpravi so sodelovali Roman Černivec, Mojca Ločniškar, Aco Šuštar in Anton Kosec. Roman Černivec je izrazil mnenje, da nastajajo razlike med investitorji pri pridobivanju gradbenih dovoljenj, hkrati pa je pojasnil, da gre v primeru OPPN Zapoge 1 za paket parcel, katerih namembnost se je spremenila leta 2004. Navezal se je tudi na članek v Gradbenem vestniku, ki obravnava problem poplavnosti na tem območju in izrazil mnenje, da so rezultati teh študij v OPPN premalo upoštevani, pri čemer je citiral 19. člen Odloka. Poudaril je, da bi morali celotno ureditev glede poplavnosti v celoti financirati investitorji na tem območju. Mojco Ločniškar je zanimalo zakaj je gradnja na tem območju potrebna, ko pa se v centru omejuje in zakaj gre občina v te stroške, če od tega ne bo imela koristi. Aco Šuštar je izrazil pomislek glede strnjenih gradenj, ki so namenjene predvsem nepremičninskemu trgu, saj se z njimi spreminja identiteta kraja. Po njegovih navedbah se na območjih Lokarje, Zapoge, Torovo in Polje predvideva gradnja približno 100 novih hiš za trg, ob tem pa se ni poskrbelo za vrtce, šole ter dom za ostarele. Kot je poudaril, bi morala občina najprej poskrbeti za občinsko infrastrukturo in občanom pomagati pri reševanju stanovanjskega problema. Zanimalo ga je zakaj se hiti z gradnjo, če še ni rešen problem čistilne naprave oz. izgradnje povezovalnega kanala. Kot je še poudaril ima občina z izgradnjo strnjenih naselij le stroške, zato bi bilo potrebno spremeniti smer razvoja. Anton Kosec je pojasnil, da pomisleke nekako razume, vendar pa mora Občinski svet izvrševati prostorski plan občine, ki pa je bil zastavljen in sprejet že v času prejšnjega župana Kokaljja. Nato je predstavil delo Odbora za komunalo in predstavil historiat obravnav tega OPPN-ja, pri čemer je pojasnil kaj se je predhodno obravnavalo in kakšni so bili pomisleki. Kot je povedal, gre za območje, ki se ojezeri, ARSO pa ga ne vodi v svojih evidencah, zato tudi ni potrebno pridobiti soglasja v postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Razložil pa je tudi študijo, ki jo je izdelal Mitja Brilly in predlagal, da bi se ta moral udeležiti javne obravnave dopolnjenega osnutka. Ob tem je ponovno opozoril, da je potrebno bolje pripraviti gradivo za seje in dodati več jasnih grafičnih prilog. Roman Černivec je opozoril, da se polovica tega območja zasipa z nasipom, kar povzroča širjenje območja poplavnosti. Zanimalo ga je kdo bo ogrožen ob poplavah in zakaj je predviden odprt kanal širine 3 m. Anton Kosec je pojasnil delo Odbora za komunalo in kaj ta obravnava, se je pa strinjal, da bo gradnja na tem območju dražja kot na vodovarnem območju. Župan je zavrnil izražene očitke, saj je bilo gradivo dovolj obravnavano, hkrati pa je poudaril, da bodo predvidene rešitve šle v breme investitorjev. Pojasnil je problem vrtače in s tem poplavnosti in se strinjal, da bodo investitorji veliko plačali. Izrazil je prepričanje, da je Brillyeva študija koristna in predstavlja neko podlago, saj sicer ne bi bilo ničesar, ker pri ARSU ni bilo potrebno pridobiti soglasij. Je pa poudaril, da bo pri izdelavi OPN vsekakor potrebno opredeliti katera območja so poplavno ogrožena. Hkrati bo OPN omejil pozidavo na takih področjih, program opremljanja za celotno občino pa bo določil kakšna bo cena opremljanja zemljišč po posameznih delih občine.





**15.7.1. SKLEP: Občinski svet sprejme dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Zapoge 1 in ga posreduje v 30 dnevno javno razgrnitev z zagotovitvijo javne obravnave v tem času.**

Za je glasovalo 8 svetnikov, proti je glasovalo 5 svetnikov.

## **8. Sklep o ukinitvi javnega dobra na parc. št. 785/12 k.o. Vesca**

Vsebino točke je predstavil župan. Z menjalno pogodbo bi se uredilo vprašanje parkirišča za avtobuse, ki trenutno parkirajo na zasebnem zemljišču pri Zadružnem domu. Tako pa bi se novo parkirišče uredilo pri avtobusni postaji v Selu.

Razprave ni bilo.

**15.8.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje Sklep o ukinitvi javnega dobra na parc. št. 785/12 k.o. Vesca**

Za je glasovalo 13 svetnikov.

## **9. Sklep o ukinitvi splošnega ljudskega premoženja na parc. št. 772/3 k.o. Vesca**

Vsebino točke je predstavil župan. Razprave ni bilo.

**15.9.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje Sklep o ukinitvi splošnega ljudskega premoženja na parc. št. 772/3 k.o. Vesca**

Za je glasovalo 13 svetnikov.

## **10. Informacija o odločitvah Ustavnega sodišča**

Župan je predstavil dve odločitvi Ustavnega sodišča in sicer o zavržbi pobud Romana Černivca. Kot je pojasnil župan, ta pobuda za oceno ustavnosti Sklepa o obvezni razlagi pojma družinska hiša ni edina, svetniki pa naj bodo s tem seznanjeni. Ob tem je pojasnil, da se zaradi tega sklepa ne daje soglasij za gradnjo dvojčkov, da zaradi njega prihaja do konfliktov z Upravno enoto in da tudi teče upravni spor zaradi tega. V primeru drugega sklepa o zavržbi je pojasnil, da se pobuda za presojo ustavnosti navezuje na spremembe namembnosti zemljišč iz leta 2004, odločitev sodišča pa pomeni, da je občinski odlok veljaven in je zato pravni položaj tistih, ki želijo graditi urejen.

V razpravi je Roman Černivec pojasnil, da mu sodišče v obeh primerih ni priznalo pravnega interesa, kar v primeru sklepa o družinski hiši ne pomeni, da je ta zakonit. Anton Kosec je opozoril, da je potrebno v novem občinskem prostorskem načrtu natančno opredeliti kje je dovoljena gradnja eno in dvostanovanjskih objektov, pojasnil pa je tudi razlog za sprejem sklepa in kakšna je pravna praksa pri odločanju sodišč v tovrstnih zadevah.

Pri tej točki se ni sprejemalo sklepov.



## 11. Pobude, predlogi in vprašanja

15. 11.1. Aco Šuštar je vprašal ali je bila cesta Bukovica – Koseze prevzeta in opozoril na napake, zato je tudi predlagal, naj se nekaj ukrene v zvezi s slabim stanjem ceste.

15.11.2. Mojca Ločniškar je zastavila naslednja vprašanja:

15.11.2.1. Zakaj so bile točke 7, 8, 9 in 11 umaknjene z dnevnega reda in kdaj bodo spet uvrščene na dnevni red?

15.11.2.2. Glede komunalnega opremljanja v območjih OPPN so po njenem mnenju investitorji v v prednosti pred drugimi, saj so manj obremenjeni glede primarne infrastrukture. Zanimalo jo je kolikšen delež odločbe o komunalnem prispevku na območju OPPN odpade na obremenitev za primarno infrastrukturo.

15.11.2.3. Opozorila je, da se nekateri občani pritožujejo, da so kontejnerji za odpadke prevelik strošek.

15.11.2.4. Glede zapisnikov je opozorila, da ni na razpolago dokončnih zapisnikov z izglasovanimi popravki, tako na sejah kot na spletu so na voljo le osnutki.

Na vprašanja je odgovoril župan.

Pripomba glede zapisnikov se bo posredovala Radu Čuku.

Glede smeti je razprava brezpredmetna, saj se plačuje po volumnu. Kot je pojasnil je bila zadnja položnica za odvoz smeti višja zaradi podražitve po toni deponije na odlagališču Barje in poročuna za odvoz kosovnega odpada. Z novim odlokom bo položnica nižja, saj bo odvoz že vključen v ceno.

Glede izračuna komunalnega prispevka je pojasnil, da se ta trenutno izračunava na podlagi veljavnega odloka, z novim programom opremljanja pa se bo natančneje določila višina, bo pa prispevek vsekakor višji.

Glede umika posameznih točk z dnevnega reda je pojasnil, da je razlog v preslabi pripravi gradiva.

Svetnike je tudi seznanil, da bo naslednja seja predvidoma v zadnjem tednu avgusta.

Seja je bila zaključena ob 21.25 uri

Zapisnik pripravila:

Tatjana Resman, svetovalka

ŽUPAN OBČINE VODICE  
Brane Podboršek, univ.dipl.ekon.